

## ARGUMENT IN FAVOR OF COUNTY ADVISORY MEASURE D

Measure D expresses Colusa County's opposition to efforts by casino developers to move Indian tribes from other areas into Colusa County so that they can establish casinos on new "Indian reservations" closer to better gambling markets. Several developers already have approached Colusa County officials with proposals to develop new Indian casinos for tribes with no connections to Colusa County. Unless Measure D passes, Colusa County could face uncontrolled casino development.

There already is one Indian casino in Colusa County. For twenty years, the Colusa Indian Community has been responsibly operating its casino on its own Reservation land. During this time, the Colusa Indian Community has developed an extremely positive and cooperative relationship with Colusa County's government and citizens, has become one of the County's major employers and has become a true participant in the entire County community. Additional casinos, operated by developers who are not from Colusa County would not only put an undue burden on the county's public services, but also would undermine the special relationship that the Colusa Indian Community has built with all of the communities of Colusa County.

Colusa County's public services, roads, public safety and other agencies cannot support another casino. Neither should Colusa County's taxpayers be expected to subsidize outside developers or tribes without any connection to Colusa County.

Developers trying to move other tribes to Colusa County to build casinos must show Governor Schwarzenegger and the federal government that the people of Colusa County support such projects. Voting "Yes" on Measure D will send the message to the developers, the Governor and the federal government that more Indian casinos are not welcome in Colusa County.

/s/ John Poyner  
/s/ Jeff Winters  
/s/ Tom Reische  
/s/ Tom Indrieri  
/s/ Mark Marshall

## ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA CONSULTIVA D DEL CONDADO

La Propuesta D expresa la oposición del Condado Colusa a los esfuerzos de los desarrolladores de casinos para transferir las tribus indias de otras áreas al Condado Colusa de manera que éstas puedan establecer casinos en nuevas "reservaciones indígenas" más cercanas a mejores mercados para los juegos de azar. Varios desarrolladores ya se han entrevistado con funcionarios del Condado Colusa con propuestas para desarrollar nuevos casinos indios para tribus que no tienen lazos con el Condado Colusa. A menos que la Propuesta D sea aprobada, el Condado Colusa podría enfrentarse a un desarrollo incontrolado de casinos.

En la actualidad ya existe un casino indio en el Condado Colusa. Durante veinte años, la Comunidad India de Colusa ha administrado responsablemente su casino en la tierra de su propia reserva. Durante este tiempo, la Comunidad India de Colusa ha dado origen a una relación extremadamente positiva y cooperativa con el gobierno y los ciudadanos del Condado Colusa, se ha convertido en uno de los empleadores más importantes del Condado, y es un verdadero participante en la comunidad entera del Condado. Cualquier casino adicional, administrado por desarrolladores que no son del Condado Colusa, no sólo implicaría una carga innecesaria para los servicios públicos del condado, sino que menoscabaría la relación especial que la Comunidad India de Colusa ha establecido con todas las comunidades del Condado Colusa.

Los servicios públicos, carreteras, seguridad pública y otras agencias del Condado Colusa no pueden dar cabida a otro casino. Tampoco se puede esperar que los contribuyentes del Condado Colusa subsidien a los desarrolladores externos o tribus que no tienen ningún lazo con el Condado Colusa.

Los desarrolladores que tratan de llevar a otras tribus al Condado Colusa para construir casinos deben demostrar al Gobernador Schwarzenegger y al gobierno federal que el Condado Colusa puede sustentar esos proyectos. Si votamos "Sí" a la Propuesta D, enviaremos a los desarrolladores, al Gobernador y al gobierno federal el mensaje de que más casinos indios no son bienvenidos en el Condado Colusa.

/firma/ John Poyner  
/firma/ Jeff Winters  
/firma/ Tom Reische  
/firma/ Tom Indrieri  
/firma/ Mark Marshall

## **REBUTTAL TO ARGUMENT IN FAVOR OF COUNTY ADVISORY MEASURE D**

Establishment of a new casino is not moving a reservation from one location to another. It is a restoration of lands (25 U.S.C.s2719) to an Indian tribe who lost their original reservation lands due to illegal actions by the Federal Government. The 55 Wintun Indians did move their reservation 7 miles in the 1970s to the present Highway 45 location. They engaged a consultant (developer from Florida) to set up the casino operation and manage it for several years until the tribe took over. This is standard procedure. The tribe does not make payments/contributions to any county municipality. It does donate \$1000/\$3000 to some charitable organizations. It also purchases \$25,000 advertising from the 44th Agriculture District Fair. The State makes annual payments to the county (\$764,512 FY 05) which goes to; Colusa County - \$15,290, Sheriff - \$132,854, District Attorney - \$130,984, Probation - \$149,682, Sacramento River Fire Department - \$62,915, Colusa City - \$197,688, Williams PD - \$29,394, Williams Fire Department - \$9,300, Arbuckle Fire Department - \$15,000, Maxwell Fire Department - \$14,000, Princeton Fire Department - \$7,400. These funds adequately cover all county expenses relating to casino impact. The Auditors Office estimates that approximately \$750,000 additional State funding would become available if another casino is located in the county. The claim that the Indian Community has become a true participant in the entire community and enjoys a special relationship is debatable. Let us not elevate 55 monopolistic thinking individuals to singular favoritism and relegate the remaining 18,945 residents to second class citizens. Vote No on Measure D.

/s/ Ralph Rosser

## **REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA CONSULTIVA D DEL CONDADO**

El establecimiento de un casino nuevo no significa cambiar una reserva de un lugar a otro. Esto es una restitución de tierras (25 U.S.C.s2719) a una tribu india que perdió las tierras originales de su reserva debido a acciones jurídicas por parte del Gobierno Federal. Los 55 Indios Wintun movieron su reserva siete millas en los años setenta hasta donde se encuentra actualmente la carretera 45 (Highway 45). Éstos contrataron a un asesor (desarrollador de Florida) para que estableciera el casino y lo administrara durante varios años hasta que la tribu asumió la administración. Éste es un procedimiento normal. La tribu no hace pagos ni aporta contribuciones a ningún municipio del Condado. Dona de \$1000 a \$3000 a algunas organizaciones benéficas. También compra \$25,000 de publicidad a la 44 FERIA Agrícola del Distrito (44th Agriculture District Fair). El Estado realiza pagos anuales al Condado (\$764,512 para el año 2005), que se reparten así: Condado Colusa (Colusa County) - \$15,290, Sheriff - \$132,854, Fiscal del distrito (District Attorney) - \$130,984, Libertad condicional (Probation) - \$149,682, Departamento de Bomberos de Sacramento River (Sacramento River Fire Department) - \$62,915, Ciudad de Colusa (Colusa City) - \$197,688, Departamento de Policía de Williams (Williams PD) - \$29,394, Departamento de Bomberos de Williams (Williams Fire Department) - \$9,300, Departamento de Bomberos de Arbuckle (Arbuckle Fire Department) - \$15,000, Departamento de Bomberos de Maxwell (Maxwell Fire Department) - \$14,000, Departamento de Bomberos de Princeton (Princeton Fire Department) - \$7,400. Estos fondos cubren adecuadamente todos los gastos del Condado relacionados con el impacto del casino. La Oficina de Auditores estima que si hubiera otro casino en el Condado, estaría disponible un fondo estatal adicional de aproximadamente \$750,000. El argumento de que la Comunidad India se ha convertido en un verdadero participante en la comunidad entera y que goza de una relación especial es debatible. No elevemos a 55 individuos con ideas monopolistas a un favoritismo excepcional y releguemos a los otros 18,945 residentes a ciudadanos de segunda clase. Vote "No" a la Propuesta D.

/firma/ Ralph Rosser

## **ARGUMENT AGAINST COLUSA COUNTY ADVISORY MEASURE D**

This measure is an attempt to provide a monopoly situation for a single Colusa County business entity (The Colusa Indian Community Council) out of a total of hundreds of local business merchants. The economic foundation of our democracy is based on free trade and unrestricted competition as provided by the Constitution of the United States. The hundreds of other business entities in Colusa County manage to provide customer services and return a profit for their investments without direct county aid. Measure D will not help any of these merchants. The Colusa Community Council, the only recipient of this proposed monopoly guarantee, is probably the single largest/wealthiest private entity in the entire county. All business in Colusa County should be treated equally. If unfair favoritism is given to the largest business what is to prevent the auto dealers, or others, from seeking to bar any additional competition in the future? After that it could be a measure to bar all new business starts in the county (read zero growth). The 19,000 citizens of Colusa County deserve better than this act of singular favoritism. Vote No on Measure D.

/s/ Ralph Rosser

## **ARGUMENTO CONTRA LA PROPUESTA CONSULTIVA D DEL CONDADO COLUSA**

Esta Propuesta es un intento para crear una situación de monopolio en favor de una sola entidad comercial del Condado Colusa (El Consejo de la Comunidad India de Colusa [Colusa Indian Community Council]) entre un total de cientos de comerciantes locales. El cimiento económico de nuestra democracia se sustenta en el libre comercio y en la competencia sin limitantes como lo estipula la Constitución de los Estados Unidos de América. Los centenares de entidades comerciales en el Condado Colusa logran brindar servicios a sus clientes y obtener utilidades de sus inversiones sin recibir ayuda directa del Condado. La Propuesta D no será de ayuda para ninguno de estos comerciantes. El Consejo de la Comunidad de Colusa, (Colusa Community Council), el único beneficiario de esta garantía de monopolio propuesta, es probablemente la entidad individual más grande/rica de todo el Condado. Todos los comercios del Condado Colusa deberían recibir el mismo trato. Si el comercio mas grande va recibir un favoritismo desleal, ¿qué va a evitar que los vendedores de autos, u otros, impidan cualquier otro tipo de competencia en el futuro? Después de eso podría seguir una propuesta para impedir que se abra todo tipo de comercio en el condado (léase cero desarrollo). Los 19,000 ciudadanos del Condado Colusa merecen algo más que este acto de favoritismo excepcional. Vote "No" a la Propuesta D.

/firma/ Ralph Rosser

## **REBUTTAL TO ARGUMENT AGAINST COUNTY ADVISORY MEASURE D**

Voting Yes on Measure D will protect all of the people and businesses in Colusa County from outside developers who plan to build gambling casinos in the County that are not subject to local controls. Measure D is not about preserving a monopoly; rather, it is about preventing development that will burden the public resources of the County and create costs to be borne by the taxpayers. Currently, there is one gaming operation in Colusa County, and another tribe that does not conduct gaming. The Colusa Indian Community, which is a government, not a private entity, partners with local governments and organizations to help all of the people of Colusa by not only fully bearing the costs of their gaming operation but also by supporting local athletics, public safety, education, health and other programs.

/s/ Dave B. Markss

/s/ Jeffrey A. Gilbert

## **REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO CONTRA LA PROPUESTA CONSULTIVA D DEL CONDADO**

Votar "Sí" a la Propuesta D protegerá a toda la gente y comercios del Condado Colusa contra los desarrolladores externos que planean construir casinos de juegos de azar en el Condado, los cuales no están sujetos a los controles locales. La Propuesta D no se refiere a preservar un monopolio; más bien, se refiere a impedir el desarrollo que afectará a los recursos públicos del Condado y que originará costos que los contribuyentes pagarán. Actualmente existe un casino funcionando en el Condado Colusa, y otra tribu que no realiza este tipo de actividad. La Comunidad India de Colusa, que es un gobierno, no una entidad privada, participa con gobiernos y organizaciones locales para ayudar a toda la población de Colusa no sólo costeando totalmente sus gastos de operación del casino sino también apoyando a programas locales de atletismo, seguridad pública, educación, salud y otros.

/firma/ Dave B. Markss

/firma/ Jeffrey A. Gilbert